

**Poskytování informací podle zákona
č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Výroční zpráva za rok 2019

(§ 18 cit. zákona)

- | | |
|--|---|
| a) Počet podaných žádostí o informace | 7 |
| (1 x datová schránka, 6 x elektronická pošta) | |
| Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti | 0 |
| b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí | 0 |
| c) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu | 1 |
- Dne 10.7. 2018 doručena žádost o poskytnutí zápisů z jednání Rady města Počátky za období od č. 1/2014 do č. 68/2018.
Žádost odmítnuta rozhodnutím ze dne 24.7. 2018.
Žadatelka podala odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
Krajský úřad Kraje Vysočina rozhodl o odvolání dne 4.9. 2018, rozhodnutí zrušil pro nepřezkoumatelnost a vrátil věc povinnému orgánu k dalšímu řízení.
Žádost opakovaně odmítnuta rozhodnutím ze dne 26.9. 2018.
Žadatelka opět podala odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
Krajský úřad Kraje Vysočina rozhodl o odvolání dne 26.11. 2018, rozhodnutí opětovně zrušil pro nepřezkoumatelnost a vrátil věc povinnému orgánu k dalšímu řízení.
Žadatelka podala dne 10.12. 2018 žalobu ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.
Krajský soud v Českých Budějovicích rozsudkem č.j. 50 A 5/2019 – 43 ze dne 24.9. 2019 zrušil poslední rozhodnutí o odmítnutí žádosti a nařídil poskytnutí zápisů v požadovaném rozsahu do 15 dnů od právní moci vydaného rozsudku.
Dále Krajský soud v Českých Budějovicích uložil žalovanému povinnost uhradit náklady soudního řízení ve výši 16.600,- Kč.
Žalovaný (povinný subjekt) podal dne 10.10. 2019 kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích k Nejvyššímu správnímu soudu ČR. Ve stížnosti požádal o přiznání odkladného účinku z důvodu nutnosti zabezpečení zpracování rozsáhlé agendy, anonymizace zápisů, nákladů na tuto činnost, nezbytným personálním zajištěním ad.
Nejvyšší správní soud ČR návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti zamítl usnesením 4As385/2019-35 ze dne 13.11. 2019. Přihlédl při tom zejména k názoru rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu z roku 2007, kdy v systému veřejné správy bude přiznání odkladného účinku kasační stížnosti vyhrazeno zpravidla ojedinělým případům, které zákon opisuje o nenahraditelné újmě. Dále pak poskytnutí požadovaných informací nemůže stěžovatele nijak poškodit a informace v daném případě mohou být poskytnuty v neanonymizované podobě.
- Náklady vynaložené v souvislosti se soudními řízeními:
- za soudní řízení uložené Krajským soudem v Českých Budějovicích ve výši 16.600,- Kč
 - za podání návrhu na přiznání odkladného účinku při podání kasační stížnosti Nejvyššímu soudu ČR ve výši 1.000,- Kč
 - na řízení ve věci kasační stížnosti Nejvyššímu správnímu soudu ČR ve výši 5.000,- Kč
 - za právní zastoupení žalovaného nevznikly žádné mimořádné náklady; právní poradenství je smluvně ujednáno pro libovolné potřeby, je hrazeno 1 x měsíčně paušální částkou a dané řízení stanovený hodinový limit nepřekročilo.
- | | |
|---|---|
| d) Výčet poskytnutých výhradních licencí, vč. odůvodnění jejich nezbytnosti | 0 |
|---|---|

e) Počet stížností podaných podle § 16a

1

Dne 21.10. 2019 doručena žádost o poskytnutí kopie kasační stížnosti podané k Nejvyššímu správnímu soudu, vč. vzniklé fakturace. Žádost podána elektronickou poštou.

Dne 25.10. 2019 vyzval povinný subjekt žadatele k doplnění žádosti o chybějící náležitosti ve smyslu § 14 odst.2 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel podal stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace.

Stížnost byla dne 8.11. 2019 postoupena Krajskému úřadu Kraje Vysočina.

Dne 8.11. 2019 byla žadateli doslovně upřesněna výzva k doplnění žádosti.

Krajský úřad Kraje Vysočina postoupenou stížnost vrátil, protože vady uvedené ve výzvě k doplnění byly následně blíže označeny a specifikovány. Žadateli stanovil lhůtu k doložení požadovaných údajů do 30 dnů a s přihlédnutím k doplnění původní výzvy předmětnou stížnost nepovažoval za stížnost ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť nenaplněovala zákonné znaky.

Žadatel žádost v zákonné lhůtě nedoplnil a požadované informace proto nebyly poskytnuty.

f) Výsledky řízení o sankcích za nedodržování tohoto zákona bez uvádění osobních údajů 0

g) Další informace vztahující se k uplatnění tohoto zákona 0

zpoplatněné informace	0
zaplacená částka	0,- Kč
informace nevyzvednuta	0
nezaplacená částka	0

V Počátkách dne 4.2. 2020

Václav Marek, tajemník MěÚ